



**Beoordelingskader
Forensisch Medisch Onderzoek
(011.1 en 011.2)**

Versie:
Datum vaststelling document:
Inwerkingtredingsdatum:

0.8
[datum besluit College]
[datum publicatie]

Inhoudsopgave

Deel I. Algemene Inleiding Beoordelingskader	3
§ 1. Achtergrond en doel Beoordelingskader	3
§ 2. Soorten aanvragers	3
§ 3. Verantwoording Beoordelingskader	4
§ 4. Geldigheid Beoordelingskader	4
§ 5. Versiebeheer en formele revisiehistorie	5
5.1. Versiebeheer	5
5.2. Formele revisiehistorie	5
Deel II. Omlijning Forensisch Medisch Onderzoek	6
§ 1. Inleiding	6
§ 2. Kernactiviteiten	6
§ 3. Methodologie	7
§ 4. Grenzen van het deskundigheidsgebied	8
§ 5. Registratie	8
5.1. Registratie	8
5.2. Deeldeskundigheidsgebieden	8
5.3. De deelgebieden nader toegelicht	8
Deel III. Registratie-eisen Forensisch Medisch Onderzoek	10
§ 1. Artikel 12(2) onderdeel a	10
1.1. Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur	10
1.2. Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur: overig	11
1.3. Initiële aanvrager: 'rapporteur geen eigen werk': na opleiding	13
1.4. Heraanvrager: na onvoorwaardelijke registratie	13
1.5. Heraanvrager: na voorwaardelijke registratie	14
§ 2. Artikel 12(2) onderdeel b	16
§ 3. Artikel 12(2) onderdeel c	17
§ 4. Artikel 12(2) onderdeel d, e en f	17
§ 5. Artikel 12(2) onderdeel g	17
§ 6. Artikel 12(2) onderdeel h	18
§ 7. Artikel 12(2) onderdeel i	18
§ 8. Hardheidsclausule	19
Deel IV. Toetsingsprocedure voor Forensisch Medisch Onderzoek	20
§ 1. Algemeen	20

§ 2. Toetsingsprocedure per type aanvrager	20
2.1. Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur	20
2.2. Initiële aanvrager: ‘rapporteur geen eigen werk’: na opleiding	21
2.3. Initiële aanvrager: ‘rapporteur eigen werk’: overig	21
2.4. Heraanvrager: na onvoorwaardelijke registratie	22
2.5. Heraanvrager: na voorwaardelijke registratie	23
Bijlage A Samenvatting van concepten Forensisch Medisch Onderzoek	25
Bijlage B Begrippenlijst NRGD	27
Bijlage C Revisiehistorie.....	29

Deel I. Algemene Inleiding Beoordelingskader

§ 1. Achtergrond en doel Beoordelingskader

Rapporterende forensisch deskundigen spelen een cruciale rol in de rechtspraak. Het NRGD ziet het als zijn taak dat belanghebbenden gerechtvaardigd vertrouwen kunnen hebben in forensische expertise. Dit vertrouwen moet kunnen worden gebaseerd op aantoonbaar onafhankelijk gewaarborgde kwaliteit van de forensisch onderzoeker en diens rapportages aan de hand van (inter-)nationale forensisch-specifieke normen.

Het NRGD wordt bestuurd door het College gerechtelijk deskundigen (hierna: College). De kerntaak van het College is te beslissen op de aanvragen tot inschrijving of herinschrijving in het register van het NRGD. Daartoe omlijnt het College allereerst het deskundigheidsgebied. Dit is van belang om de aanvrager, de toetser en de gebruiker van het register (bijvoorbeeld rechter, lid OM en advocaat) te informeren over de activiteiten waarmee een deskundige zich op het desbetreffende deskundigheidsgebied bezighoudt en over die activiteiten die daarbuiten vallen. De omlijning van het deskundigheidsgebied staat in Deel II van dit Beoordelingskader.

Ook stelt het College de maatstaven vast aan de hand waarvan per deskundigheidsgebied wordt beoordeeld of een aanvraag voldoet aan de kwaliteitseisen. De generieke eisen zijn vastgelegd in het Besluit register deskundige in strafzaken. Per deskundigheidsgebied worden deze eisen nader uitgewerkt. Deze uitwerking staat in Deel III van dit Beoordelingskader.

Voorts stelt het College de toetsingsprocedure vast. Deze procedure staat beschreven in Deel IV van dit Beoordelingskader.

Het NRGD kent een systeem van periodieke herregistratie. Gerechtelijk deskundigen moeten iedere vijf jaar aantonen dat zij nog steeds aan de op dat moment geldende eisen voldoen. Het Beoordelingskader is dynamisch en wordt verder ontwikkeld om de kwaliteit van deskundigen te bevorderen. Dit Beoordelingskader bevat de op dit moment geldende stand van zaken van het (deel-)deskundigheidsgebied.

§ 2. Soorten aanvragers

Het NRGD onderscheidt twee soorten aanvragers: de initiële aanvrager en de heraanvrager. De initiële aanvrager is een rapporteur die op het moment van het indienen van de aanvraag nog niet staat ingeschreven in het NRGD-register voor het deskundigheidsgebied waar de aanvraag op ziet. De heraanvrager is een deskundige die al wel in het register staat ingeschreven voor het deskundigheidsgebied waar de aanvraag betrekking op heeft.

Deze twee soorten aanvragers worden als volgt onderverdeeld:

Initiële aanvrager:

- (i) zelfstandig rapporteur: een rapporteur die het vereiste aantal zaaksrapporten zelfstandig heeft opgemaakt en ondertekend;

- (ii) rapporteur geen eigen werk: een rapporteur die niet het aantal zaaksrapporten dat voor registratie is vereist zelfstandig heeft opgemaakt en ondertekend.
Indien de toetsing positief uitvalt, komt de 'rapporteur geen eigen werk' alleen in aanmerking voor een voorwaardelijke registratie.

Heraanvrager:

- (i) Heraanvrager na onvoorwaardelijke registratie;
(ii) Heraanvrager een voorwaardelijke registratie.

De initiële aanvrager is een aanvrager die op het moment van het indienen van de aanvraag niet beschikt over een NRGD-registratie. Dit kan zijn:

- de zelfstandig rapporterende deskundige;
- de pasopgeleide rapporteur;
- de aanvrager van wie een eerdere aanvraag door het College is afgewezen;
- de aanvrager van wie de registratie eerder is doorgehaald.

Zo is het bij de initiële aanvrager noodzakelijk een duidelijk onderscheid te maken tussen de 'zelfstandig rapporteur' en de 'rapporteur geen eigen werk'. Een voorbeeld van een 'rapporteur geen eigen werk' is de pasopgeleide deskundige. Deze deskundige heeft wel de forensische opleiding (rapporteursopleiding) afgerond, maar is nog niet in staat geweest om het aantal voor de toetsing vereiste rapporten zelfstandig op te stellen omdat deze gedurende de opleiding worden opgesteld onder supervisie van een opleider. Een ander voorbeeld van 'rapporteur geen eigen werk' is de rapporteur van wie een eerdere aanvraag is afgewezen en na de afwijzing (gedeeltelijk) onder supervisie is gaan werken. Het College hanteert het volgende uitgangspunt. Elke aanvrager moet een Lijst van Zaaksinformatie opstellen. Op deze lijst moet een bepaald aantal zaken staan in een door het College bepaalde periode direct voorafgaand aan de aanvraag. Als op de Lijst van Zaaksinformatie één of meer zaken staan vermeld die onder supervisie zijn opgesteld, wordt de aanvrager als een 'rapporteur geen eigen werk' gekwalificeerd. Voor wat betreft de eerder afgewezen aanvraag van een aanvrager gelden aanvullende eisen: de zaaksrapporten moeten zijn opgesteld na de datum van het afwijzend Collegebesluit van de eerdere aanvraag (Beleidskader Aanvraag na Afwijzing).

Het onderscheid tussen de verschillende soorten heraanvragers is van belang in het kader van de toetsingsprocedure: de stukken die een heraanvrager moet overleggen, de samenstelling van de toetsingsadviescommissie en de toetsingswijze.

§ 3. Verantwoording Beoordelingskader

Het concept van dit Beoordelingskader is ter openbare consultatie op de website van het NRGD gepubliceerd. Voorliggend Beoordelingskader is door het College vastgesteld in overeenstemming met het Besluit register deskundige in strafzaken en de Wet deskundige in strafzaken.

§ 4. Geldigheid Beoordelingskader

Dit Beoordelingskader is geldig vanaf de datum die op het voorblad staat vermeld. De geldigheid loopt tot het moment van publicatie van een nieuwe versie. In principe vindt jaarlijks een controle op actualiteit plaats. Deze controle kan leiden tot een nieuwe versie. Het streven is om maximaal eenmaal per jaar een nieuwe versie te publiceren.

Tussentijdse wijzigingen kunnen worden opgenomen in een addendum, welke tevens wordt gepubliceerd op de website van het NRGD.

§ 5. Versiebeheer en formele revisiehistorie

Alle wijzigingen die in het Beoordelingskader worden aangebracht leiden tot een nieuwe versie. Nieuwere versies van (onderdelen van) het Beoordelingskader worden aangeduid met een hoger versienummer.

5.1. Versiebeheer

Bij redactionele wijzigingen wordt het oude versienummer opgehoogd met 0.1. Redactionele wijzigingen hebben geen inhoudelijke impact. Bij inhoudelijke wijzigingen wordt het versienummer opgehoogd met 1.

5.2. Formele revisiehistorie

De revisiehistorie start met versie 1.0 als eerste formeel goedgekeurde versie. Doorgevoerde inhoudelijke wijzigingen worden in de revisiehistorie kort beschreven (Bijlage C). Hierdoor is altijd te traceren welk Beoordelingskader op enig moment geldig was.

Deel II. Omlijning Forensisch Medisch Onderzoek

§ 1. Inleiding

Hieronder is het deskundigheidsgebied van Forensisch Medisch Onderzoek en de activiteiten die forensisch artsen uitoefenen beschreven zoals deze gedefinieerd zijn door het NRGD.

Forensisch Medisch Onderzoek is onderdeel van de forensische geneeskunde, bestaande uit lijkschouw, letselonderzoek, zedenonderzoek, afname lichaamsmateriaal en arrestantenzorg.

Het Forensisch Medisch Onderzoek bestrijkt letselonderzoek en/of lijkschouw, en/of zedenonderzoek, forensische interpretatie en rapportage van bevindingen, zowel bij levenden als bij overledenen en zowel bij meerderjarigen als minderjarigen.

Binnen het deskundigheidsgebied Forensisch Medisch Onderzoek zijn o.a. de volgende strafrechtelijke vragen relevant:

1. Welke letsels zijn aanwezig op/in het lichaam?
2. Wat is het letselmechanisme dat de letsels heeft veroorzaakt?
3. Wat is de ernst van de letsels?
4. Is het accidenteel of toegebracht letsel?
5. Is er causaal verband tussen een feitelijk handelen of nalaten en de bevindingen?
6. Wat is de gevaarstelling (geweest)?
7. Wat zijn de korte en lange termijngevolgen van (de combinatie van) bevindingen?
8. Wat is de aard en de oorzaak van het overlijden?

§ 2. Kernactiviteiten

Hieronder staat de beschrijving van de kernactiviteiten van het Forensisch Medisch Onderzoek:

- Bepalen van de vermoedelijke doodsoorzaak (natuurlijk of niet-natuurlijk overlijden);
- Aangeven/adviseren of een strafrechtelijk onderzoek gestart moet worden;
- Forensische beoordeling/interpretaties van letsels bij kinderen/volwassenen;
- Onderzoeken welke letsels aanwezig zijn op/in het lichaam bij zowel levenden als doden;
- Rapporteren over letsels of (andere) medische bevindingen;
- Bemonsteren van een (al dan niet overleden) lichaam ten behoeve van nader sporenonderzoek, zoals DNA onderzoek en/of onderzoek naar seksueel overdraagbare aandoeningen.

Deskundigen binnen het deskundigheidsgebied houden zich bezig met het beantwoorden van onder andere de volgende vragen:

- Welke letsels/medische bevindingen zijn geconstateerd en op welke locatie(s)?
- Wat zijn mogelijke verklaringen voor de geconstateerde letsels en/of afwijkingen?
- Wat is de waarschijnlijkheid van de geconstateerde letsels en/of afwijkingen (afzonderlijk en in combinatie) bij weging van hypothesen?

- Kan de waarschijnlijkheid van de letsels en/of afwijkingen ook onder specifieke scenario's worden bepaald?
- Wat is het moment en/of de momenten waarop de letsels en/of afwijkingen ontstaan (kunnen) zijn?
- Hoe ernstig is het letsel?
- Hoe gevaarlijk is een bepaalde geweldsuitoefening/handeling/nalaten?
- Hoe groot is de mortaliteit van bepaald soort letsel?
- Wat is de kans op overlijden ten gevolge van een bepaalde geweldsuitoefening/handeling/nalaten?
- Zijn er restverschijnselen van het letsel?
- Genezingsduur van het letsel?
- Is er een causaal verband tussen de handeling en het letsel en/ of het overlijden?
- Wat is de vermoedelijke doodsoorzaak?
- Wat was het tijdstip van overlijden?
- Welk nader onderzoek is noodzakelijk en welke disciplines moeten daarbij eventueel worden benaderd?

§ 3. Methodologie

De volgende onderzoeksmethoden zijn, al dan niet in combinatie met elkaar, van belang voor het beantwoorden van de hierboven gestelde vragen (niet limitatief):

- Lichamelijk letselonderzoek inclusief fotograferen van bevindingen en verzamelen van sporen aan en/of in het lichaam;
- De aard van het overlijden (natuurlijk of niet-natuurlijk) nader te onderzoeken;
- Onderzoek naar de medische voorgeschiedenis van een overledene;
- Toepassen van de PROVOKE-methode en interpreteren van letsel;
- Beoordelen van foto's van letsels/huidafwijkingen;
- Bepalen van de noodzaak tot en de aard van nader onderzoek (radiologisch, toxicologisch, sectie);
- Beoordelen en samenvatten van relevante informatie uit (medische) dossiers, met vertaling en uitleg van medisch jargon in (voor juristen) begrijpelijke taal;
- Verzamelen en interpreteren van (postmortaal) laboratorium en radiologisch onderzoek;
- Wetenschappelijk onderbouwd interpreteren (zo mogelijk Bayesiaans);
- Postmortaal lichaamsmateriaal ten behoeve van aanvullend onderzoek af te nemen;

Onderzoek plaats delict

- Onderzoek aan het lichaam van een overledene;
- Onderzoek naar de omstandigheden rondom diens overlijden;
- (Ondersteunend) medisch onderzoek verrichten op de plaats delict (PD) naar sporen, letsels en andere eventuele medische bijzonderheden die verband kunnen houden met het overlijden;
- Aanvullend onderzoek uitvoeren, gebruikmakend van technische hulpmiddelen;
- Een inschatting te maken van het postmortale interval;
- Toepassen van ontbindingscore (water- en land);
- Indiceren van en bijdragen aan onderzoek naar de identiteit van de overledene;
- Politie, en/of overige betrokkenen adviseren bij het veilig stellen van relevante sporen en veiligstellen van een stoffelijk overschot;

- Adviseren over eventueel aanvullend onderzoek en het invoeren van andere disciplines.

§ 4. Grenzen van het deskundigheidsgebied

Het deskundigheidsgebied Forensisch Medisch Onderzoek richt zich primair op forensisch medisch onderzoek bij levenden en het uitvoeren van een uitwendige schouw bij overledenen, het forensisch interpreteren van bevindingen en het daaraan verbinden van conclusies. Resultaten van medisch specialisten uit aanpalende gebieden, zoals radiologie, toxicologie, pathologie, oogheelkunde en neurologie, kunnen wel meegenomen, maar niet zelfstandig verkregen worden.

Forensische geneeskunde grenst zich o.a. af van de forensische pathologie, de forensische radiologie, forensische antropologie en de forensische toxicologie.

Forensische pathologie:

Dit deskundigheidsgebied richt zich primair op medisch forensisch onderzoek van overledenen d.m.v. het uitvoeren van een sectie.

Forensische radiologie:

Dit deskundigheidsgebied richt zich primair op (postmortale) radiologisch onderzoek en de interpretatie daarvan.

Forensische toxicologie:

Dit deskundigheidsgebied richt zich primair op het onderzoek naar de consequenties van het blootstellen van bepaalde substanties aan het menselijk lichaam.

Forensische antropologie:

Dit deskundigheidsgebied richt zich primair op het onderzoek van skeletmateriaal d.m.v. een analyse van (vermoedelijk) menselijke resten in een staat van verregaande ontbinding/skelettering.

§ 5. Registratie

5.1. Registratie

Het register zal de desbetreffende deskundige vermelden als een deskundige op het gebied van Forensisch Medisch Onderzoek.

5.2. Deeldeskundigheidsgebieden

Het NRGD onderscheidt binnen de Forensisch Medisch Onderzoek de volgende deelgebieden voor registratie:

011.1 Forensisch Medisch Onderzoek bij meerderjarigen

011.2 Forensisch Medisch Onderzoek bij minderjarigen

5.3. De deelgebieden nader toegelicht

Forensisch Medisch Onderzoek bij meerderjarigen (FMO-meerderjarigen) richt zich op personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt.

Forensisch Medisch Onderzoek bij minderjarigen (FMO-minderjarigen) richt zich op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt.

Vragen over het veroorzaken van een vroeggeboorte horen tot het deelgebied van de FMO-meerderjarigen. Letsel bij ongeboren kinderen valt onder het deelgebied minderjarigen. Als er sprake is van een (gevonden) foetus (dus reeds ter wereld) dan valt onder het deelgebied van FMO-minderjarigen.

DRAFT

Deel III. Registratie-eisen Forensisch Medisch Onderzoek

De algemene (her-)registratie-eisen zijn hierna in cursief opgenomen met een verwijzing naar artikel 12 lid 2 van het Besluit register deskundige in strafzaken (Brdis).

Een deskundige wordt op zijn aanvraag slechts als deskundige in strafzaken in het register ingeschreven wanneer hij naar het oordeel van het College:

- a. beschikt over voldoende kennis van en ervaring binnen het eigen deskundigheidsgebied waarop de aanvraag betrekking heeft;
- b. beschikt over voldoende kennis van en ervaring in het desbetreffende rechtsgebied en voldoende bekend is met de positie en de rol van de deskundige daarin;
- c. in staat is de opdrachtgever inzicht te bieden in de vraag of en zo ja, in hoeverre de vraagstelling van de opdrachtgever voldoende helder en onderzoekbaar is om deze vanuit zijn specifieke deskundigheid te kunnen beantwoorden;
- d. in staat is op basis van de vraagstelling volgens de daarvoor geldende maatstaven een onderzoeksplan op te stellen en uit te voeren;
- e. in staat is onderzoeksmaterialen en –gegevens in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven te verzamelen, vast te leggen, te interpreteren en te beoordelen;
- f. in staat is om de geldende onderzoeksmethoden in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven toe te passen;
- g. in staat is zowel schriftelijk als mondeling over de opdracht en elk ander relevant aspect van zijn deskundigheid gemotiveerd, controleerbaar en in voor de opdrachtgever begrijpelijke bewoordingen te rapporteren;
- h. in staat is een opdracht te voltooien binnen de daarvoor gestelde of afgesproken termijn;
- i. in staat is zijn werkzaamheden als deskundige onafhankelijk, onpartijdig, zorgvuldig, vakbekwaam en integer te verrichten.

§ 1. Artikel 12(2) onderdeel a

(...) beschikt over voldoende kennis van en ervaring binnen het eigen deskundigheidsgebied waarop de aanvraag betrekking heeft.

1.1. **Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur**

Basiseisen:

Algemeen:

- inschrijving in het BIG-register als arts;
- afgeronde opleiding tot Deskundigen in Strafzaken of een afgeronde cursus Forensisch Arts in Strafzaken of een afgeronde Rechtenstudie aan een Nederlandse Universiteit of de afgeronde deskundigen-opleiding van het NFI, of een afgeronde cursus rapporteren voor gevorderden op forensisch medisch gebied aan de NSPOH.

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMO-meerderjarige geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde.

Voor het deelsdeskundigheidsgebied FMO-minderjarigen geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde; of de RGS registratie als kinderarts
- kennis hebben van het overlijden van een minderjarige en de daarbij horende procedures, blijkend uit een afgeronde cursus NODO(K);
- kennis hebben van forensisch medisch onderzoek bij minderjarigen, blijkend uit een afgeronde cursus FMEK bij de NSPOH of een afgeronde WOKFA/WOKK cursus van het NFI/SHK/NSPOH of een afgeronde Masterclass Forensische Pediatrie van het Julius Centrum;
- kennis en vaardigheid hebben in het doen van zedenonderzoek bij minderjarigen, blijkend uit een afgeronde cursus over zedenonderzoek bij minderjarigen van het NFI/NSPOH;

- Specifieke eisen:
- tenminste 25 rapporten per deelgebied die niet ouder zijn dan 5 jaar te hebben opgemaakt die onderworpen zijn geweest aan collegiale review. In geval de aanvrager als supervisor optreedt, dienen minimaal 15 van het totaal aantal rapporten op de Lijst van Zaaksinformatie zelfstandig opgestelde rapporten te zijn;
 - de zaaksrapporten bestrijken bij voorkeur het hele spectrum van de forensische praktijk, waaronder rapportages betreffende stomp of perforerend krachtsinwerking, brandverwondingen, fracturen, een overledene, een gevaarzettingsvraag, op basis van foto's dan wel lichamelijk onderzoek en op basis van medische informatie.
 - de zaaksrapporten dienen allemaal in het strafproces te zijn ingebracht. Het mogen rapporten met en zonder benoeming betreffen;
 - gemiddeld 40 uur per jaar in de afgelopen 5 jaar te hebben besteed aan forensisch relevante deskundigheidsbevordering (bijvoorbeeld door publicaties, het bijwonen van congressen, en het geven of volgen van cursussen of trainingen).

Voor het deelsdeskundigheidsgebied FMO minderjarigen geldt aanvullend:

- gemiddeld 25 van de bovenstaande 40 uur per jaar dient besteed te zijn aan deskundigheidsbevordering specifiek op het gebied van minderjarigen;
- additioneel bestrijken de zaaksrapportages schedel-hersenletsel veroorzaakt door o.a. impact en/of acceleratie/ deceleratie trauma.

1.2. **Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur: overig**

Basiseisen:

Algemeen:

- inschrijving als arts in het landelijk register, waar de aanvrager woonachtig is;
- afgeronde opleiding tot Deskundigen in Strafzaken of een afgeronde cursus Forensisch Arts in Strafzaken of een afgeronde Rechtenstudie aan een Nederlandse Universiteit of de afgeronde deskundigen-opleiding van het NFI, of een afgeronde cursus rapporteren voor gevorderden op forensisch medisch gebied aan de NSPOH;
- Minimaal 4160 uur in voldoende mate en regelmatig uitoefening van uw specialisme als forensisch arts. Dit geldt voor zowel het deeldeskundigheidsgebied meerderjarigen als minderjarigen;
- Individueel functioneren: In de 5 jaar voor het verlopen van uw registratie moet u deelgenomen hebben aan een evaluatie van uw individueel functioneren;
- Deelname aan een externe kwaliteitsevaluatie, waarbij het functioneren van een groep specialisten of profielartsen waarvan u deel uitmaakt wordt geëvalueerd;

Specifieke eisen:

- Tenminste 25 rapporten per deelgebied die niet ouder zijn dan 5 jaar te hebben opgemaakt die onderworpen zijn geweest aan collegiale review. In geval de aanvrager als supervisor optreedt, dienen minimaal 15 van het totaal aantal rapporten op de Lijst van Zaaksinformatie zelfstandig opgestelde rapporten te zijn;
- De zaaksrapporten bestrijken bij voorkeur het hele spectrum van de forensische praktijk, waaronder rapportages betreffende stomp of perforerend krachtsinwerking, brandverwondingen, fracturen, een overledene, een gevaarzettingsvraag, op basis van foto's dan wel lichamelijk onderzoek en op basis van medische informatie.
- De zaaksrapporten dienen allemaal in het strafproces te zijn ingebracht. Het mogen rapporten met en zonder benoeming betreffen;
- Gemiddeld 40 uur per jaar in de afgelopen 5 jaar te hebben besteed aan forensisch relevante deskundigheidsbevordering (bijvoorbeeld door publicaties, het bijwonen van congressen, en het geven of volgen van cursussen of trainingen);
- Gemiddeld 8 uur per jaar gedurende vijf jaar te hebben deelgenomen aan intercollegiale toetsing als onderdeel van de deskundigheidsbevordering.

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMO minderjarigen:

- gemiddeld 25 van de bovenstaande 40 uur per jaar dient besteed te zijn aan deskundigheidsbevordering specifiek op het gebied van minderjarigen.

- Additioneel bestrijken de zaaksrapportages schedel-hersenletsel veroorzaakt door o.a. impact en/of acceleratie/ deceleratie trauma.

1.3. **Initiële aanvrager: 'rapporteur geen eigen werk': na opleiding**

- Basiseisen:
- inschrijving in het BIG-register als arts;
 - RGS registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde;
 - de eerste fase van de opleiding forensische geneeskunde succesvol hebben afgerond.
 - het vak Forensisch arts in Strafzaken en de cursus rapporteren uit de tweede fase van de opleiding tot arts Maatschappij & Gezondheid succesvol hebben afgerond.

- Specifieke eisen:
- ten minste 5 rapporten die niet ouder zijn dan 2 jaar te hebben opgemaakt onder supervisie.

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMO minderjarigen:

- de cursus FMEK uit de tweede fase van de opleiding tot arts Maatschappij & Gezondheid succesvol hebben afgerond.
- Minimaal 1 congres/scholing per jaar op het gebied van kinderen.

1.4. **Heraanvrager: na onvoorwaardelijke registratie**

- Basiseisen:
- Algemeen:
- inschrijving in het BIG-register als arts;
 - afgeronde opleiding tot Deskundigen in Strafzaken of een afgeronde cursus Forensisch Arts in Strafzaken of een afgeronde Rechtenstudie aan een Nederlandse Universiteit of de afgeronde deskundigen-opleiding van het NFI, of een afgeronde cursus rapporteren voor gevorderden op forensisch medisch gebied aan de NSPOH.

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMO-meerderjarige geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde.

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMO-minderjarigen geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of

RGS profielregistratie forensische geneeskunde; of de RGS registratie als kinderarts

- kennis hebben van het overlijden van een minderjarige en de daarbij horende procedures, blijkt uit een afgeronde cursus NODO(K);
- kennis hebben van forensisch medisch onderzoek bij minderjarigen, blijkt uit een afgeronde cursus FMEK bij de NSPOH of een afgeronde WOKFA/WOKK cursus van het NFI/SHK/NSPOH of een afgeronde Masterclass Forensische Pediatrie van het Julius Centrum;
- kennis en vaardigheid hebben in het doen van zedenonderzoek bij minderjarigen, blijkt uit een afgeronde cursus over zedenonderzoek bij minderjarigen van het NFI/NSPOH;

Specifieke eisen:

- tenminste 25 rapporten per deelgebied die niet ouder zijn dan 5 jaar te hebben opgemaakt die onderworpen zijn geweest aan collegiale review. In geval de aanvrager als supervisor optreedt, dienen minimaal 15 van het totaal aantal rapporten op de Lijst van Zaaksinformatie zelfstandig opgestelde rapporten te zijn;
- de zaaksrapporten bestrijken bij voorkeur het hele spectrum van de forensische praktijk, waaronder rapportages betreffende stomp of perforerend krachtsinwerking, brandverwondingen, fracturen, een overledene, een gevaarzettingvraag, op basis van foto's dan wel lichamelijk onderzoek en op basis van medische informatie.
- de zaaksrapporten dienen allemaal in het strafproces te zijn ingebracht. Het mogen rapporten met en zonder benoeming betreffen;
- gemiddeld 40 uur per jaar in de afgelopen 5 jaar te hebben besteed aan forensisch relevante deskundigheidsbevordering (bijvoorbeeld door publicaties, het bijwonen van congressen, en het geven of volgen van cursussen of trainingen).

Voor het deeldeskundigheidsgebied FMedO minderjarigen:

- gemiddeld 25 van de bovenstaande 40 uur per jaar dient besteed te zijn aan deskundigheidsbevordering specifiek op het gebied van minderjarigen;
- additioneel bestrijken de zaaksrapportages schedel-hersenletsel veroorzaakt door o.a. impact en/of acceleratie/ deceleratie trauma.

1.5. **Heraanvrager: na voorwaardelijke registratie**

Basiseisen:

Algemeen:

- inschrijving in het BIG-register als arts;
- afgeronde opleiding tot Deskundigen in Strafzaken of een afgeronde cursus Forensisch Arts in Strafzaken of een afgeronde Rechtenstudie aan een Nederlandse Universiteit of de afgeronde deskundigen-opleiding van het NFI, of een

afgeronde cursus rapporteren voor gevorderden op forensisch medisch gebied aan de NSPOH.

Voor het deelsdeskundigheidsgebied FMO meerderjarige geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde.

Voor het deelsdeskundigheidsgebied FMO minderjarigen geldt aanvullend:

- registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) registratie arts M&G met profiel forensische geneeskunde of RGS profielregistratie forensische geneeskunde; of de RGS registratie als kinderarts
- kennis hebben van het overlijden van een minderjarige en de daarbij horende procedures, blijkend uit een afgeronde cursus NODO(K);
- kennis hebben van forensisch medisch onderzoek bij minderjarigen, blijkend uit een afgeronde cursus FMEK bij de NSPOH of een afgeronde WOKFA/WOKK cursus van het NFI/SHK/NSPOH of een afgeronde Masterclass Forensische Pediatrie van het Julius Centrum;
- kennis en vaardigheid hebben in het doen van zedenonderzoek bij minderjarigen, blijkend uit een afgeronde cursus over zedenonderzoek bij minderjarigen van het NFI/NSPOH;

Specifieke eisen:

- ten minste 5 rapportages per jaar per deelgebied te hebben opgemaakt gedurende de registratieperiode die onderworpen zijn geweest aan collegiale review.
In het geval de aanvrager als supervisor optreedt, dienen minimaal 2 rapporten op de Lijst van Zaaksinformatie zelfstandig opgestelde rapporten te zijn.
- gemiddeld 40 uur per jaar gedurende de registratieperiode te hebben besteed aan deskundigheidsbevordering (bijvoorbeeld door publicaties, het bijwonen van congressen, en het geven of volgen van cursussen of trainingen).
- de zaaksrapporten bestrijken bij voorkeur het hele spectrum van de forensische praktijk, waaronder rapportages betreffende stomp of perforerend krachtsinwerking, brandverwondingen, fracturen, een overledene, een gevaarzettingvraag, op basis van foto's dan wel lichamelijk onderzoek en op basis van medische informatie.
- de zaaksrapporten dienen allemaal in het strafproces te zijn ingebracht. Het mogen rapporten met en zonder benoeming betreffen;

Voor het deelsdeskundigheidsgebied FMedO minderjarigen:

- gemiddeld 25 van de bovenstaande 40 uur per jaar dient besteed te zijn aan deskundigheidsbevordering specifiek op het gebied van minderjarigen;
- additioneel bestrijken de zaaksrapportages schedel-hersenletsel veroorzaakt door o.a. impact en/of acceleratie/ deceleratie trauma.

§ 2. Artikel 12(2) onderdeel b

(...) beschikt over voldoende kennis van en ervaring in het desbetreffende rechtsgebied en voldoende bekend is met de positie en de rol van de deskundige daarin.

In het algemeen dient een aanvrager voldoende kennis te hebben van het Nederlandse strafrecht:

- context van het strafrecht:
 - Trias Politica, onderscheid privaat-, bestuurs- en strafrecht.
- strafprocesrecht:
 - onderzoek door de rechter-commissaris;
 - dwangmiddelen;
 - procesfasen;
 - actoren in de strafrechtsketen (taken, bevoegdheden, verantwoordelijkheden);
 - regelgeving deskundige in het Wetboek van Strafvordering (positie en bevoegdheden opdrachtgever, rechtspositie deskundige, positie en bevoegdheden van advocaat, vormen van tegenonderzoek, deskundigenregister in de strafrechtelijke context);
 - wettelijke besluitvormingskader van de rechter in de strafzaak (beslissingsschema art. 350 Sv), ook met het oog op de relevantie van de opdracht aan de deskundige en op de vraagstelling;
 - verloop van de strafzaak ter zitting;
 - de positie van de deskundige in de rechtsgang.
- materiële strafrecht:
 - sancties en strafuitsluitingsgronden (zeer globaal).
- kennis van de juridische context van de kwaliteitswaarborging van de deskundige en het onderzoek:
 - positie en rol van ketenpartners bij de kwaliteitsborging van de rapportage;
 - beroepscode en verwante regelgeving in relatie tot de Gedragscode gerechtelijk deskundigen.
- Vaardigheid hebben op het gebied van rapporteren
- Kennis en vaardigheid hebben in het doen van zedenonderzoek
- Kennis hebben over de Wet op de Lijkbezorging

In aanvulling op bovenstaande eisen dient een aanvrager voor het deskundigheidsgebied forensisch medisch onderzoek bij minderjarigen geneeskunde:

- bekend te zijn met de specifieke Nederlandse wetgeving op de forensische geneeskunde bij minderjarigen en de ontwikkelingen hiervan bij te houden;
- kennis hebben over forensisch medisch onderzoek bij minderjarigen;
- kennis en vaardigheid hebben in het doen van zedenonderzoek bij minderjarigen;

- kennis hebben over het overlijden van een minderjarige en de daarbij horende procedures.

§ 3. Artikel 12(2) onderdeel c

(...) in staat is de opdrachtgever inzicht te bieden in de vraag of en zo ja, in hoeverre de vraagstelling van de opdrachtgever voldoende helder en onderzoekbaar is om deze vanuit zijn specifieke deskundigheid te kunnen beantwoorden.

§ 4. Artikel 12(2) onderdeel d, e en f

d. (...) in staat is op basis van de vraagstelling volgens de daarvoor geldende maatstaven een onderzoeksplan op te stellen en uit te voeren.

e. (...) in staat is onderzoeksmaterialen en –gegevens in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven te verzamelen, vast te leggen, te interpreteren en te beoordelen.

f. (...) in staat is om de geldende onderzoeksmethoden in een forensische context volgens de daarvoor geldende maatstaven toe te passen.

Een aanvrager dient:

- bekend te zijn met de kaders van het onderzoek, waarbij minimaal het volgende wordt vereist:
 - bekendheid met richtlijnen voor het verrichten van forensisch onderzoek vanuit het eigen deskundigheidsgebied (zie toelichting hieronder);
 - bekendheid met de bestaande formats en de achtergronden daarvan, en in staat deze toe te passen in de eigen onderzoek- en rapportagepraktijk;
 - gecertificeerd te zijn daar waar certificering bestaat voor de toepassing van bepaalde methoden en technieken;
- algemene kennis en vaardigheden van onderzoek op bovenvermeld gebied te bezitten, zoals vermeld in Deel II, § 2, § 3 en Deel III.
- in staat te zijn te bepalen welke onderzoeksmethoden gebruikt moeten worden en op welke manier. Een aanvrager dient in staat te zijn de resultaten vast te leggen, te beoordelen en te interpreteren. Een aanvrager dient een grondige kennis van alle methoden te hebben en in staat te zijn deze methoden uit te leggen; dient kennis te hebben van de state-of-the-art ontwikkelingen binnen de forensische geneeskunde;
- zich bewust te zijn van de mogelijkheden en beperkingen van forensische pathologie, forensische radiologie, forensische toxicologie, forensische antropologie;
- zich bewust te zijn van de voor- en nadelen van de diverse technieken, specialisaties en wetenschappelijke methoden die in op dit gebied worden gebruikt, zich bewust te zijn van en in staat te zijn om de mogelijkheden en beperkingen van deze technieken, specialisaties en methoden uit te leggen;
- zich bewust te zijn van de mogelijkheid om internationale informatiebanken te doorzoeken en in te spelen op de ontwikkelingen op dit gebied.

§ 5. Artikel 12(2) onderdeel g

(...) in staat is zowel schriftelijk als mondeling over de opdracht en elk ander relevant aspect van zijn deskundigheid gemotiveerd, controleerbaar en in voor de opdrachtgever begrijpelijke bewoordingen te rapporteren.

Een aanvrager dient:

- in staat te zijn een taalkundig correct, ook voor niet vakgenoten, begrijpelijk en leesbaar rapport te schrijven en daarbij neutrale, niet onnodig diskwalificerende formuleringen te gebruiken;
- in staat te zijn bij de opzet en de indeling van het rapport de principes van de vigerende formats toe te passen;
- zich bij het rapporteren steeds bewust te zijn van de reikwijdte van het rapport, zoals de beeldvorming die de rapportage van de onderzochte kan oproepen en de consequenties daarvan voor de besluitvorming van de rechter (bijvoorbeeld in de sfeer van de bewijsvoering);
- in staat te zijn op heldere wijze voorlichting over het deskundigheidsgebied en de onderzoeksbevindingen te geven aan de gerechtelijke instantie die daarom verzoekt
- in staat te zijn, op basis van de resultaten, aan een leek te rapporteren over een interpretatie en conclusie (zowel schriftelijk als mondeling).

Naast de vereiste administratieve gegevens (naam van de opdrachtgever, datum van de opdracht, datum van het rapport, referentie opdrachtgever, eigen referentie, nummer en type van bijlagen etc.) dient het rapport de volgende onderdelen te bevatten:

- een beschrijving van de ontvangen materialen, met informatie over de datum en wijze van aanlevering, of originelen dan wel kopieën zijn ontvangen. Andere condities van het materiaal die relevant kunnen zijn voor het onderzoek worden ook vermeld (bijvoorbeeld niet-gerapporteerde schade aan de documenten, of de documenten zichtbaar behandeld zijn met chemicaliën voor vingerafdrukkenonderzoek);
- een specificatie van het betwiste en het referentiemateriaal;
- elke relevante achtergrondinformatie die de interpretatie van de onderzoeksresultaten zou kunnen beïnvloeden;
- vragen gesteld door de opdrachtgever en zo nodig hetgeen is besproken tussen opdrachtgever en onderzoeker conform artikel 12 (2) c;
- de door de onderzoeker gehanteerde hypothesen;
- de gebruikte onderzoeksmethode(n);
- de beoordeling van het betwiste materiaal;
- de beoordeling van het referentiemateriaal;
- de resultaten van het onderzoek;
- de interpretatie van de resultaten van het onderzoek;
- de conclusies (met gebruikte schaal en de verklaring daarvan).

§ 6. Artikel 12(2) onderdeel h

(...) in staat is een opdracht te voltooien binnen de daarvoor gestelde of afgesproken termijn.

§ 7. Artikel 12(2) onderdeel i

(...) in staat is zijn werkzaamheden als deskundige onafhankelijk, onpartijdig, zorgvuldig, vakbekwaam en integer te verrichten.

De aanvrager dient:

- zich te houden aan de Gedragscode NRGD die door het College gerechtelijk deskundigen is vastgesteld (gepubliceerd op de website van het NRGD).

§ 8. Hardheidsclausule

Het College kan een registratie-eis buiten toepassing laten of daarvan afwijken als toepassing tot een zeer onredelijk resultaat zou leiden. De hardheidsclausule kan alleen in bepaalde uitzonderlijke situaties uitkomst bieden. Het ligt op de weg van de aanvrager om zelf feiten en omstandigheden aan te voeren dat in zijn specifieke geval een bepaalde registratie-eis onredelijk is.

Deel IV. Toetsingsprocedure voor Forensisch Medisch Onderzoek

§ 1. Algemeen

Voor alle deskundigheidsgebieden geldt dat de beoordeling plaatsvindt op basis van schriftelijke stukken, waaronder in ieder geval zaaksrapporten en bewijsstukken, in beginsel aangevuld met een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager reeds duidelijk is gebleken uit de schriftelijke stukken.

De toetsing geschiedt in beginsel op basis van de informatie die de aanvrager heeft verstrekt:

- algemene gegevens als onderdeel van het aanvraagpakket;
- bewijsstukken van competentie.

Indien dit in het kader van de toetsing noodzakelijk wordt gevonden, kan een extra zaaksrapport en/of informatie worden opgevraagd, bijvoorbeeld informatie over de manier waarop collegial review en/of supervisie binnen de organisatie is geregeld.

§ 2. Toetsingsprocedure per type aanvrager

2.1. *Initiële aanvrager: zelfstandig rapporteur*

- Te overleggen stukken:
- Aanvraagformulier NRGD;
 - Verklaring Omtrent het Gedrag;
 - Een goed leesbare kopie van een geldig paspoort of identiteitskaart;
 - Kopie bewijs van inschrijving BIG- en RGS-register;
 - Curriculum vitae (cv);
 - Overzicht Deskundigheidsbevordering Forensisch Medisch Onderzoek;
 - Lijst van Zaaksinformatie Forensisch Medisch Onderzoek;
 - 3 zaaksrapporten die niet ouder zijn dan 5 jaar geselecteerd door de aanvrager zelf uit de Lijst van Zaaksinformatie. Voor elk deelgebied moet de aanvrager tenminste twee zaaksrapporten inleveren. Wanneer meerdere deelgebieden onderdeel zijn van een rapport is het mogelijk om datzelfde rapport voor verschillende deelgebieden te overleggen. Voor zover van toepassing en indien mogelijk dient aan de rapporten ook een verslag van het onderzoek ter zitting te worden toegevoegd; Deze zaaksrapporten dienen een goed en breed beeld te geven van de competenties van de aanvrager;
 - Certificaten van cursussen en (bekwaamheids-)testen.

Toetsingswijze: fase a. administratief, door het Bureau NRGD;

- fase b. inhoudelijk, door een toetsingsadviescommissie (TAC) van ten minste drie personen op basis van het beschikbare schriftelijke materiaal, inclusief eventuele aanvullende schriftelijke informatie. Deze TAC bestaat in beginsel uit een jurist en twee vakinhoudelijke toetsers;
- fase c. inhoudelijk, door de bij fase b bedoelde TAC door middel van een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager in fase b duidelijk is gebleken;
- fase d. beslissing van het College: registratie, voorwaardelijke registratie of geen registratie.

2.2. Initiële aanvrager: ‘rapporteur geen eigen werk’: na opleiding

- Te overleggen stukken:
- Aanvraagformulier NRGD;
 - Verklaring Omtrent het Gedrag;
 - Een goed leesbare kopie van een geldig paspoort of identiteitskaart;
 - Kopie bewijs van inschrijving BIG- en RGS-register
 - Curriculum vitae (cv);
 - Certificaten van cursussen en (bekwaamheids-)testen.

Toetsingswijze:

- fase a. administratief, door het Bureau NRGD;
- fase b. inhoudelijk, door een toetsingsadviescommissie (TAC) van ten minste twee personen op basis van het beschikbare schriftelijke materiaal, inclusief eventuele aanvullende schriftelijke informatie. Deze TAC bestaat in beginsel uit een jurist en een vakinhoudelijke toetsers;
- fase c. inhoudelijk, door de bij fase b bedoelde TAC waaraan één vakinhoudelijke toetsers wordt toegevoegd, op basis van het beschikbare schriftelijke materiaal. Hiervan wordt afgezien indien de TAC in fase b unaniem tot een positief advies aan het College komt;
- fase d. inhoudelijk, door de in fase c bedoelde TAC door middel van een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager in fase c duidelijk is gebleken;
- fase e. beslissing van het College: voorwaardelijke registratie of geen registratie.

2.3. Initiële aanvrager: ‘rapporteur eigen werk’: overig

- Te overleggen stukken:
- Aanvraagformulier NRGD;
 - Verklaring Omtrent het Gedrag;
 - Een goed leesbare kopie van een geldig paspoort of identiteitskaart;

- Kopie bewijs van inschrijving BIG- en RGS-register of internationaal erkent register;
- Curriculum vitae (cv);
- Overzicht Deskundigheidsbevordering Forensisch Medisch Onderzoek;
- Lijst van Zaaksinformatie Forensisch Medisch Onderzoek;
- 3 zaaksrapporten die niet ouder zijn dan 5 jaar geselecteerd door de aanvrager zelf uit de Lijst van Zaaksinformatie. Voor elk deelgebied moet de aanvrager tenminste twee zaaksrapporten inleveren. Wanneer meerdere deelgebieden onderdeel zijn van een rapport is het mogelijk om datzelfde rapport voor verschillende deelgebieden te overleggen. Voor zover van toepassing en indien mogelijk dient aan de rapporten ook een verslag van het onderzoek ter zitting te worden toegevoegd. Deze zaaksrapporten dienen een goed en breed beeld te geven van de competenties van de aanvrager;
- Certificaten van cursussen en (bekwaamheids-)testen;
- Voor het aantonen van de werkzaamheden verstrekt u verklaringen over de werkzaamheden die u tijdens de referentieperiode (de vijf jaar voor de datum dat uw inschrijving eindigt) heeft verricht. Uit deze verklaring blijkt ten minste:
 - waar u werkzaam bent geweest en in welke functie (aard van de werkzaamheden), en
 - in welke periode u daar werkzaam was (duur van de werkzaamheden), en
 - gedurende hoeveel uren (per tijdseenheid) u in het betreffende specialisme werkzaam bent geweest (omvang van de werkzaamheden).

Toetsingswijze:

- fase a. administratief, door het Bureau NRGD;
- fase b. inhoudelijk, door een toetsingsadviescommissie (TAC) van ten minste drie personen op basis van het beschikbare schriftelijke materiaal, inclusief eventuele aanvullende schriftelijke informatie. Deze TAC bestaat in beginsel uit een jurist en twee vakinhoudelijke toetsers;
- fase c. inhoudelijk, door de bij fase b bedoelde TAC door middel van een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager in fase b duidelijk is gebleken;
- fase d. beslissing van het College: voorwaardelijke registratie of geen registratie.

2.4. Heraanvrager: na onvoorwaardelijke registratie

- Te overleggen stukken:
- Aanvraagformulier NRGD;
 - Verklaring Omtrent het Gedrag;
 - Een goed leesbare kopie van een geldig paspoort of identiteitskaart;
 - Kopie bewijs van inschrijving BIG- en RGS-register of internationaal erkent register;
 - Curriculum vitae (cv);
 - Overzicht Deskundigheidsbevordering Forensisch Medisch Onderzoek;
 - Lijst van Zaaksinformatie Forensisch Medisch Onderzoek;
 - 2 zaaksrapporten die niet ouder zijn dan 5 jaar geselecteerd door de aanvrager zelf uit de Lijst van Zaaksinformatie. Voor elk deelgebied moet de aanvrager tenminste twee zaaksrapporten inleveren. Wanneer meerdere deelgebieden onderdeel zijn van een rapport is het mogelijk om datzelfde rapport voor verschillende deelgebieden te overleggen. Voor zover van toepassing en indien mogelijk dient aan de rapporten ook een verslag van het onderzoek ter zitting te worden toegevoegd. Deze zaaksrapporten dienen een goed en breed beeld te geven van de competenties van de aanvrager;
 - Certificaten van cursussen en (bekwaamheids-)testen.

- Toetsingswijze:
- fase a. administratief, door het Bureau NRGD;
 - fase b. inhoudelijk, door een toetsingsadviescommissie (TAC) van ten minste twee personen op basis van het schriftelijke beschikbare materiaal. Deze TAC bestaat in beginsel uit een jurist en een vakinhoudelijke toetser;
 - fase c. inhoudelijk, door de bij fase b bedoelde TAC waaraan één vakinhoudelijke toetser wordt toegevoegd, op basis van het beschikbare schriftelijke materiaal. Hiervan wordt afgezien indien de TAC in fase b unaniem tot een positief advies aan het College komt;
 - fase d. inhoudelijk, door de in fase c bedoelde TAC door middel van een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager in fase c duidelijk is gebleken;
 - fase e. beslissing van het College: registratie, voorwaardelijke registratie of geen registratie.

2.5. Heraanvrager: na voorwaardelijke registratie

- Te overleggen stukken:
- Aanvraagformulier NRGD;
 - Verklaring Omtrent het Gedrag;
 - Een goed leesbare kopie van een geldig paspoort of identiteitskaart;
 - Kopie bewijs van inschrijving BIG- en RGS-register of internationaal erkent register;
 - Curriculum vitae (cv);

- Overzicht Deskundigheidsbevordering Forensisch Medisch Onderzoek;
- Lijst van Zaaksinformatie Forensisch Medisch Onderzoek;
- 2 zaaksrapporten opgemaakt gedurende de registratieperiode door de aanvrager zelf geselecteerd uit de Lijst met Zaaksinformatie. Voor elk deelgebied moet de aanvrager tenminste twee zaaksrapporten inleveren. Wanneer meerdere deelgebieden onderdeel zijn van een rapport is het mogelijk om datzelfde rapport voor verschillende deelgebieden te overleggen. Voor zover van toepassing en indien mogelijk dient aan de rapporten ook een verslag van het onderzoek ter zitting te worden toegevoegd. Deze zaaksrapporten dienen een goed en breed beeld te geven van de competenties van de aanvrager.
- Certificaten van cursussen en (bekwaamheids-)testen.

Toetsingswijze:

- fase a. administratief, door het Bureau NRGD;
- fase b. inhoudelijk, door een toetsingsadviescommissie (TAC) van ten minste drie personen op basis van het schriftelijke beschikbare materiaal. Deze TAC bestaat in beginsel uit een jurist en twee vakinhoudelijke toetsers;
- fase c. inhoudelijk, door de in fase b vermelde TAC door middel van een mondelinge toetsing. Van deze mondelinge toetsing wordt afgezien indien de deskundigheid van de aanvrager in fase b duidelijk is gebleken;
- fase d. beslissing van het College: registratie, voorwaardelijke registratie of geen registratie.

Bijlage A Samenvatting van concepten Forensisch Medisch Onderzoek

Dit document bevat kernwoorden en -concepten die een deskundige in het gebied van Forensisch Medisch Onderzoek minimaal zou moeten rekenen tot zijn basiskennis.

Keywords

Keywords

Lijkschouw
Letselrapportage
Forensisch Medisch Onderzoek
Interpretatie van letsel
Postmortaal interval
Postmortaal onderzoek
Scenario's
Gevaarzetting
Ernst van letsel
Mortaliteit
Aard van overlijden
Oorzaak van overlijden
Causaal verband
Type letsels
Genezingsduur
Waarschijnlijkheid
Letselbeschrijving
Toedracht
Schouwverslag
Zedenonderzoek
Omstandigheden rondom overlijden

Definities

Definitie van aard van overlijden (manner of death)
Definitie van oorzaak van overlijden (cause of death)
Definitie van omstandigheden rondom overlijden (feitelijk en medisch)
Zedenonderzoek
Letselonderzoek
Letselbeschrijving
Letselrapportage
Definitie van afronden van opleiding

Afkortingen

BIG	Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg
RGS	Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten
M&G	Maatschappij & Gezondheid
NFI	Nederlands Forensisch Instituut
NSPOH	Netherlands School of Public & Occupational Health

FMO	Forensisch Medisch Onderzoek
NODO(K)	Nader Onderzoek naar de DoodsOorzaak (van Kinderen)
FMEK	Forensisch Medische Expertise bij Kinderen
WOKFA	Wetenschappelijk Onderwijs inzake Kindermishandeling voor Forensisch Artsen
WOKK	Wetenschappelijk Onderwijs inzake Kindermishandeling voor Kinderartsen
SHK	Stichting Spoedeisende Hulp bij Kinderen

DRAFT

Bijlage B Begrippenlijst NRGD

Aanvrager	Natuurlijk persoon die bij het NRGD een aanvraag indient tot (her-)inschrijving in het register.
Bureau	Het Bureau NRGD dat het College ondersteunt.
Brdis	Besluit register deskundige in strafzaken.
College	Het College gerechtelijk deskundigen is het orgaan als bedoeld in art 51k (2) Wetboek van Strafvordering en dat belast is met het beheer van het register.
Collegial review	Het beoordelen van andermans werk in het kader van een continue kwaliteitsbewaking van iemands deskundigheid. Hierbij is geen sprake van een hiërarchische maar van een horizontale verhouding tussen vakinhoudelijke collega's. De reviewer ondertekent het rapport niet.
Deskundigheidsbevordering	Alle (scholing-)activiteiten die bijdragen aan de voortdurende ontwikkeling van kennis en vaardigheden, hetgeen wenselijk en noodzakelijk is om het vak van gerechtelijk deskundige verantwoord op professionele wijze te kunnen blijven uitoefenen.
Gebruiker	Iemand die gebruik maakt van het register om een geregistreerde deskundige op te zoeken en mogelijk te schakelen.
Geregistreerde deskundige	De deskundige die is ingeschreven in het register.
Heraanvrager	De deskundige die op het moment dat hij een heraanvraag indient al beschikt over een NRGD-registratie, al dan niet voorwaardelijk.
Initiële aanvrager	De aanvrager die een aanvraag doet om in het register ingeschreven te worden en op het moment van het indienen van de aanvraag (nog) niet beschikt over een NRGD-registratie.
Intervisie	Intervisie is een gestructureerde (interdisciplinaire) bijeenkomst tussen mensen die werkzaam of in opleiding zijn in hetzelfde vakgebied. Onderwerp van gesprek is in ieder geval de verrichte forensische werkzaamheden en de daaraan gerelateerde problemen. Oogmerk is dat de deskundigheid van de betrokkenen wordt vergroot en de kwaliteit van het werk verbetert. Anders dan bij supervisie is er geen hiërarchische verhouding tussen de deelnemers.

NRGD	Het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen, de organisatie waartoe het College en het Bureau behoren.
Rapporteur	De deskundige die een rapport uitbrengt ten behoeve van de rechtspraak en/of een verklaring aflegt ter terechtzitting.
Rapporteur geen eigen werk	Een rapporteur die niet het aantal zaaksrapporten dat voor registratie is vereist, zelfstandig heeft opgemaakt en ondertekend.
Rapporteursopleiding	Een samenhangend en gestructureerd geheel van georganiseerde scholingsactiviteiten waarmee kennis en ervaring wordt opgedaan om als gerechtelijk deskundige te leren rapporteren in de context van het strafrecht en dat afgesloten wordt met een examen.
Register	Het landelijk openbaar register als bedoeld in artikel 51 k(1) van het Wetboek van Strafvordering, waarin de door het College geschikt geachte gerechtelijk deskundigen zijn ingeschreven.
Registratie	Inschrijving in het register.
Supervisie	Het beoordelen van andermans werk, het gezamenlijk reflecteren op het werk en het begeleiden van een gesuperviseerde in het kader van een opleiding of bijscholingstraject. Supervisor en gesuperviseerde staan hierbij in een hiërarchische verhouding tot elkaar en de supervisor is de deskundige die in ieder geval wordt benoemd. De supervisor ziet het object van onderzoek (de onderzochte) zodanig dat deze het onderzoek van de gesuperviseerde kan controleren, de conclusies daarvan kan onderschrijven en voor zijn rekening kan nemen. De supervisor ondertekent het rapport in ieder geval.
Toetser	Een lid van een toetsingsadviescommissie.
Toetsingsadviescommissie	Een door het College benoemde commissie die het College adviseert over de (mate van) geschiktheid voor (her-)registratie van de (her-)aanvrager.
Voorwaardelijke registratie	De registratie van een deskundige voor een door het College vastgestelde periode en mogelijk onder bepaalde voorwaarden waaraan binnen die periode moet zijn voldaan. In beginsel bedraagt de door het College vast te stellen periode twee jaar.
Zelfstandig rapporteur	Een rapporteur die het vereiste aantal zaaksrapporten zelfstandig heeft opgemaakt en ondertekend.

Bijlage C Revisiehistorie

Versie	Datum	Doorgevoerde wijzigingen
0.8	27-05-2020	Eerste draft

DRAFT