

N  DERLANDS  
R  GISTER  
G  RECHTELIJK  
D  SKUNDIGEN

J A A R V E R S L A G 2 0 1 5



# VOORWOORD



Interview met  
John Coster van Voorhout  
Scheidend Voorzitter  
College gerechtelijk deskundigen

## ***1. Het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen is in 2010 met een wettelijke basis en een onafhankelijke positie opgericht. Wat is de stand van zaken van het register nu het zijn eerste lustrum viert?***

Een registratie bij het NRGD is nu echt een erkend professioneel keurmerk voor gerechtelijke deskundigheid, voor de bekwaamheid om ten behoeve van de strafrechtsgang te rapporteren. Met een NRGD-registratie kunnen gerechtelijk deskundigen aantonen dat zij aan de vereiste kwaliteitseisen voldoen. In de eerste jaren na de oprichting van het NRGD lag de nadruk op het vullen van het register. Om dat te bewerkstelligen was het noodzakelijk om allereerst de desbetreffende deskundigheidsgebieden precies in kaart te brengen, te omlijnen en vervolgens kwaliteitsnormen te ontwikkelen zodat een registratie ook echt inhoudelijk betekenis heeft. Tot de oprichting van het NRGD was er namelijk weinig tot niets geregeld ten aanzien van kwaliteitsnormen voor forensisch deskundigen; wie bekwaam of onbekwaam was kon niet objectief worden vastgesteld. Door het NRGD is daar verandering in gekomen en is het nu duidelijk welke rapporteurs competent zijn om op te treden als forensisch deskundigen.

Op dit moment heeft het NRGD voor twaalf deskundigheidsgebieden specifieke normen ontwikkeld. Voor het eerst staan nu op de openbare website ([www.nrgd.nl](http://www.nrgd.nl)) meer dan 550 forensisch deskundigen vermeld die voldoen aan bedoelde kwaliteitsnormen. Daarmee is, naar de wens van de diverse (potentiële) opdrachtgevers, het register gevuld voor de meest voorkomende deskundigheidsgebieden.

## ***2. Hoe heeft het NRGD bijgedragen aan de kwaliteit van de rechtspraak in het algemeen?***

De belangrijkste bijdrage betreft natuurlijk dat wanneer in het register geregistreerde deskundigen worden ingeschakeld, de kwaliteit van hun rapportages aan de maat zal zijn. Inmiddels is het stadium bereikt waarin in het strafrecht doorgaans alleen geregistreerde deskundigen worden ingeschakeld. Dit heeft een positief effect op de kwaliteit van de inbreng van deskundigen in het strafproces. Tevens is het nu voor opdrachtgevers en deskundigen helder wat van de laatsten verwacht mag worden, zowel op vakinhoudelijk gebied als in het optreden als forensisch rapporteur; alle geregistreerde deskundigen dienen zich bijvoorbeeld te houden aan de Gedragscode van het NRGD die ook op de website te vinden is. Daarnaast is een positief effect van het NRGD dat door de normering van deskundigheidsgebieden en de toetsing van rapportages een directe kennisuitwisseling kan plaatsvinden tussen vakinhoudelijk deskundigen en juristen.

Om geregistreerd te blijven staan in het register moeten deskundigen periodiek aantonen dat zij blijvend beschikken over de juiste competenties en dat zij aan deskundigheidsbevordering hebben gedaan. In die zin worden deskundigen dus ook gestimuleerd de ontwikkelingen in hun vakgebied bij te houden, wat leidt tot een constante waarborging van de kwaliteit.



### **3. Wat onderneemt het NRGD nog meer om forensische kwaliteit te stimuleren en te waarborgen?**

Het overkoepelende doel van alle ketenpartners in het forensisch veld is natuurlijk de kwaliteit van (en het vertrouwen in) de rechtspleging te vergroten. Het NRGD richt zich in eerste instantie op de kwaliteit van de inbreng van forensische deskundigen, maar het NRGD heeft ook meerwaarde voor de andere schakels in de forensische keten. De juiste kwaliteit is namelijk het resultaat van inspanningen van alle betrokkenen in alle stadia van de strafrechtelijke keten, beginnend bij de opsporing, vervolgens de berechting tot en met de tenuitvoerlegging. Daarom zet het NRGD zich in voor een ketenbrede visie op kwaliteitswaarborging door actief kennis uit te wisselen en samen te werken met verschillende partners; de Zittende Magistratuur, het Openbaar Ministerie, de advocatuur en de Nationale Politie. Het NRGD is tevens internationaal actief en op Europees niveau erg betrokken bij de ontwikkelingen van de zogenaamde Europese Forensische Ruimte waarin gestreefd wordt naar Europese minimumnormen.

### **4. Waar ben je, terugkijkend op het afgelopen jaar, het meest tevreden over?**

In 2015 hebben we veel aanvragen af kunnen handelen, waaronder ook voor het eerst een grote groep aanvragen tot herregistratie. De overgang naar verschillende typen aanvragers waarvoor verschillende eisen gelden, is heel soepel verlopen. Wanneer aanpassing nodig was, heeft het Bureau telkens tijdige en goede voorstellen gedaan voor verbetering in het beleid of in de procedures. In die zin heeft 2015 laten zien dat er binnen het NRGD altijd oog is voor situaties die enig maatwerk of doorontwikkeling vereisen. Voor het succes van een organisatie is dat een belangrijk gegeven.

Verder hebben we in 2015 de kwaliteitseisen voor het gebied Digitaal Forensisch Onderzoek vastgesteld. Dit is een zeer dynamisch en complex gebied dat hoog op de politieke agenda staat en een steeds belangrijkere rol krijgt in de bewijsvoering in strafzaken. De samenleving digitaliseert en criminaliteit blijft daar helaas niet op achter. Steeds vaker is een digitale component onderdeel van de bewijsvoering in een strafzaak. Voor het eerst zijn er objectieve criteria om de competenties van digitaal forensisch onderzoekers te waarborgen. Het komende jaar zullen de eerste deskundigen op dit gebied worden getoetst en opgenomen in het register.

### **5. Zelf neem je in juni 2016 afscheid als voorzitter van het College. Waarop zal het NRGD zich wat jou betreft in 2016 en de jaren daarna moeten richten?**

Het NRGD zal zich moeten blijven inzetten om, vanuit een ketenvisie, bij te dragen aan het versterken van het vertrouwen in forensische kwaliteit, zowel ten aanzien van gedragskunde (psychiatrie en psychologie) als van de natuurwetenschap. Dat betekent meer dan alleen het uitvoeren van de registerfunctie van het NRGD. Op zijn werkbezoek aan het NRGD in 2015 zei secretaris-generaal dhr. Riedstra daarover dat het NRGD zich best iets 'activistischer' mag opstellen. Ik hoop en vertrouw er dan ook op dat het College en het Bureau de opgebouwde kennis, kunde en ervaring blijven inzetten in het Nederlandse, maar ook in het Europese forensisch veld.

Het NRGD is immers uitgegroeid tot een volwaardige partner in de strafrechtsketen. Dit is voor een groot deel te danken aan de zeer proactieve inzet van onze medewerkers, zowel van hen die bij het Bureau werkzaam zijn als van de vele deskundigen die het College ondersteunen in de verschillende adviescommissies. Een ieder heeft daarbij telkens het grotere doel van een rechtvaardige rechtspleging voor ogen en ik hoop dan ook dat het NRGD gegeven is deze grote inzet tot in lengte van jaren vol te houden. Maar, daar heb ik het volste vertrouwen in.

Utrecht, 23 maart 2016



## MISSIE EN VISIE NRGD 2015-2020

De ambitie van het NRGD is uit te groeien tot dé forensische kwaliteitsorganisatie. Het NRGD draagt bij aan de kwaliteit van de Nederlandse en internationale rechtspraak door het bevorderen en waarborgen van (het vertrouwen in) een constante kwaliteit van forensische expertise in de rechtspleging. Het NRGD draagt hieraan bij door regulering (waaronder normering, toetsing, toezicht en persoonscertificering), advisering en kennisuitwisseling. Bij de uitoefening van zijn taak is het NRGD onafhankelijk, transparant en gericht op samenwerking. Het NRGD ziet het als zijn taak dat belanghebbenden gerechtvaardigd vertrouwen kunnen hebben in de forensische expertise, gebaseerd op de aantoonbaar onafhankelijk gewaarborgde kwaliteit van de forensisch onderzoekers en hun rapportages aan de hand van internationale forensisch-specifieke normen.



## TERUGBLIK

### De registerfunctie

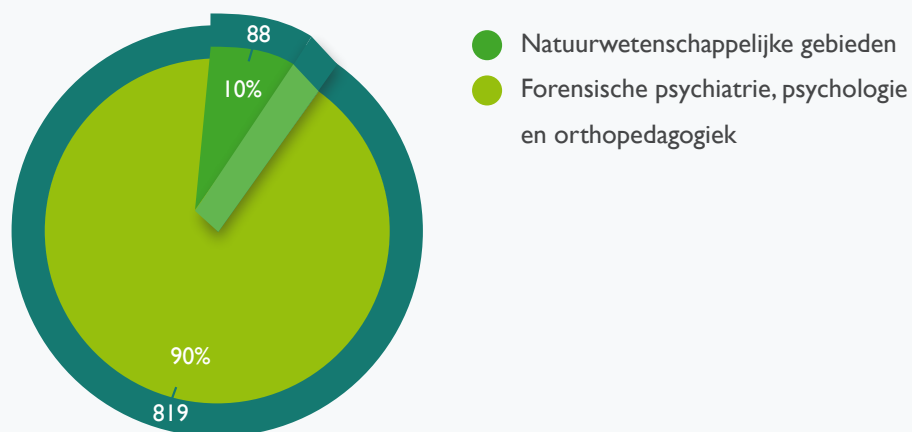
#### **Aanvragen tot registratie**

In het evaluatierapport van eind 2014 over het NRGD, concludeert het Wetenschappelijk Onderzoeken en Documentatiecentrum: 'Het NRGD is er in de afgelopen vier jaar in geslaagd om een systeem te ontwikkelen en toe te passen waarmee alleen forensische deskundigen zijn geregistreerd die aan een bepaald minimum niveau voldoen. [...] deskundigen die als forensisch deskundige evident onder de maat functioneerden kunnen in beginsel niet meer Pro Justitia rapporteren' (WODC, 2014, p.13).

Vanaf 2010 tot en met 2015 zijn meer dan 1000 aanvragen tot (her)registratie ontvangen, waarvan het grootste deel aanvragen voor registratie op het deskundigheidsgebied Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek betreft (zie figuur 1).

#### **Figuur 1: Afgehandelde aanvragen 2010-2015**

Totaal afgehandelde aanvragen: 907

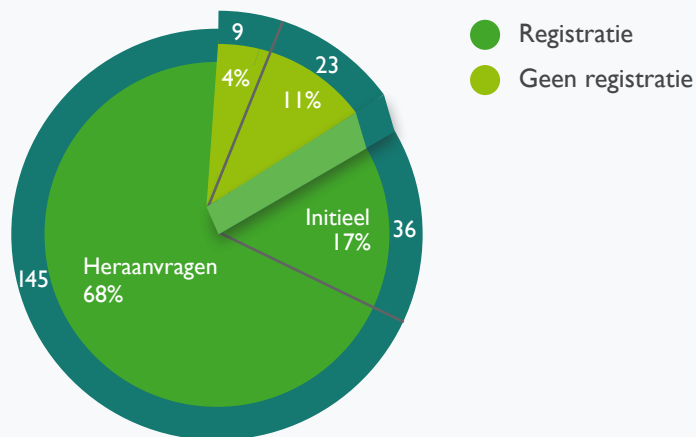




In 2015 zijn in totaal 232 (her)aanvragen ingediend en heeft het NRGD 213 (her)aanvragen verwerkt (zie figuur 2). Uit figuur 2 blijkt dat 181 aanvragen in 2015 hebben geleid tot een (her)registratie, oftewel 85%. Afgezet tegen het percentage in de jaren hiervoor (79%, zie figuur 3) is een positieve lijn te zien; steeds meer aanvragen leiden tot een (her)registratie. Dat betekent dat de kwaliteit van de beoordeelde rapportages stijgt.

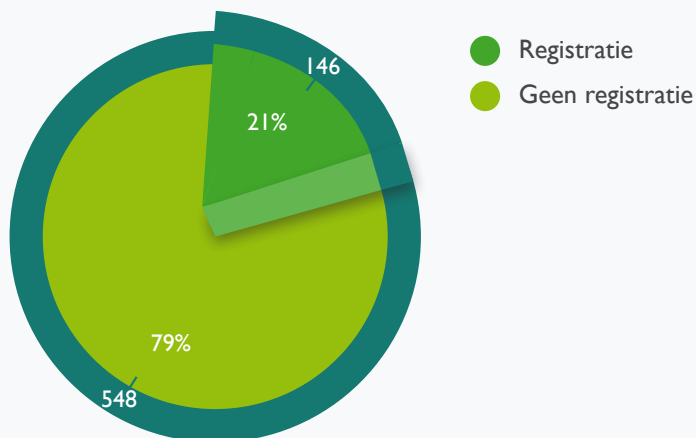
**Figuur 2: Uitkomst afgehandelde aanvragen 2015**

Totaal afgehandelde aanvragen: 213



**Figuur 3: Uitkomst afgehandelde aanvragen 2010-2014**

Totaal afgehandelde aanvragen: 694





### **Een nieuw deskundigheidsgebied**

Het College heeft zich tot doel gesteld om indien mogelijk elk jaar een nieuw deskundigheidsgebied te normeren (groeimodel). In de jaren 2010 tot en met 2014 heeft het College na consultatie met het 'veld', de volgende gebieden genormeerd:

- DNA-analyse en interpretatie – bronniveau
- Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek
- Handschriftonderzoek
- Verdovende Middelen
- Toxicologie
- Forensisch Wapen en Munitieonderzoek
- Toetsing aan de Wet Wapens en Munitie
- Forensische Pathologie

In 2015 heeft het NRGD het deskundigheidsgebied Digitaal Forensisch Onderzoek (DFO) genormeerd. Begin 2016 zijn de normen op de website gepubliceerd en kunnen de eerste deskundigen voor dit gebied een aanvraag indienen.

### **Verloop van de procedure**

Het NRGD streeft naar een redelijke beslistermijn. Aangezien het College niet kan terugvallen op gecertificeerde forensische opleidingen kan niet slechts worden volstaan met een administratieve toets, maar moeten de competenties van iedere aanvrager individueel worden getoetst. In 2015 was de gemiddelde doorlooptijd van een aanvraag 4,6 maanden, vanaf ontvangst tot de beslissing van het College. Wanneer gerekend wordt vanaf het moment dat het dossier compleet is - dat wil zeggen, wanneer alle vereiste documentatie door het NRGD is ontvangen - bedroeg de gemiddelde doorlooptijd 3,6 maanden in 2015.

Waarvan is de doorlooptijd zoal afhankelijk? Naast het opvragen van aanvullende informatie bij aanvragers, is de doorlooptijd afhankelijk van de snelheid waarmee de leden van de toetsingsadviescommissie kunnen toetsen. Dit zijn deskundigen die veelal fulltime banen hebben en het is dan ook niet altijd makkelijk om op korte termijn voor de toetsing samen te kunnen komen. Ook komt het voor dat een aanvrager langer op toetsing moet wachten omdat deze – op gerechtvaardigde gronden – bezwaar maakt tegen een of meerdere toetsers, of andersom, dat een of meer toetsers zich wensen te verschoning, bijvoorbeeld omdat zij te nauwe banden hebben (gehad) met de desbetreffende aanvrager.

Waar mogelijk probeert het NRGD de doorlooptijd te verkorten. Naast procedurele aspecten, wordt de mogelijkheid onderzocht om aanvragen van pasafgestudeerden, van opleidingsinstituten die kunnen aantonen conform dezelfde normen als het NRGD te toetsen, via een vereenvoudigde procedure toe te laten. De integriteit van het register moet echter voorop staan.

### **Bezwaren en beroepszaken**

Tegen besluiten van het College staat bezwaar open. Wanneer een bezwaar is aangetekend, beoordeelt een onafhankelijke bezwaaradviescommissie de aanvraag geheel opnieuw en brengt advies uit aan het College. In de jaren 2010 tot en met 2015 is 58 keer bezwaar gemaakt. In 2015 heeft het NRGD drie bezwaarschriften ontvangen en afgehandeld. De bezwaaradviescommissie heeft in alle drie de zaken het College geadviseerd het bestreden besluit in stand te laten. Eén van de bezwaarmakers heeft na uitspraak van de bezwaaradviescommissie beroep aangetekend bij de rechtbank. Deze zaak loopt nog.

### **Waarborgingsmiddelen**

*Doorhaling* - Een inschrijving in het register kan worden doorgehaald door het College indien het College van mening is dat de deskundige niet langer voldoet aan de eisen zoals vastgesteld in artikel 12 van het Besluit register deskundige in strafzaken en de specifieke eisen die gelden voor zijn of haar deskundigheidsgebied. Andere redenen kunnen zijn dat een aanvraag niet naar waarheid is ingevuld of de deskundige volgens een gerechtelijke uitspraak onder curatele is gesteld wegens een geestelijke



stoornis. Het NRGD heeft vier meldingen over geregistreerde deskundigen ontvangen. Deze vier meldingen zijn door het College beoordeeld. Geen van deze meldingen heeft tot een doorhaling in het register geleid. Overigens is het College van mening dat de tuchtrechtelijke weg – waar deze voor een klager openstaat – de eerst aangewezen weg is voor een klacht.

*Klachten* - Het NRGD probeert ervoor te zorgen dat alle aanvragen zo correct en tijdig mogelijk worden afgehandeld. Desalniettemin kan het zijn dat een aanvrager ontevreden is over het verloop van de procedure of over de wijze waarop een lid van het College, een lid van de toetsings- of bezwaaradviescommissie of een medewerker van het Bureau zich heeft gedragen. Het is dan mogelijk om een klacht in te dienen. Elke klacht wordt uiteraard serieus genomen en daarbij wordt gestreefd naar een afhandeling naar tevredenheid van alle betrokken partijen. Het NRGD heeft in 2015 één klacht ontvangen en afgehandeld. Het NRGD is via het e-mailadres [deskundigenregister@nrgd.nl](mailto:deskundigenregister@nrgd.nl) makkelijk te bereiken.

### **Communicatie**

Het NRGD communiceert in het kader van informeren en verantwoording afleggen op verschillende manieren met aanvragers, ketenpartners en het bredere publiek over de voortgang van het register en relevante ontwikkelingen.

De website [www.nrgd.nl](http://www.nrgd.nl) bevat alle relevante informatie voor zowel deskundigen als gebruikers en wordt per dag gemiddeld 650 keer geraadpleegd. De website wordt regelmatig gemonitord en waar nodig verbeterd zodat bijvoorbeeld de vindbaarheid van informatie wordt verhoogd. In 2015 is de zoekfunctie verbeterd en is een aparte informatiepagina en een pagina met contactgegevens voor externen toegevoegd.

Sinds 2015 onderhoudt het NRGD ook een eigen [LinkedIn](#)-pagina. Op deze pagina worden periodiek relevante actuele items geplaatst. Het aantal volgers en lezers van de geplaatste updates groeit gestaag en de meest bekeken post heeft in 2015 meer dan 4500 geïnteresseerden bereikt. Het NRGD brengt voorts periodiek een digitale Nieuwsbrief uit. In 2015 zijn dat er 11 geweest die gestuurd zijn aan meer dan 800 abonnees. In de Nieuwsbrieven kondigt het NRGD nieuw of gewijzigd beleid aan en houdt het abonnees op de hoogte van relevante ontwikkelingen in het forensisch veld. Daarnaast is op 30 juni 2015 een artikel van het NRGD gepubliceerd in het NRC Handelsblad, getiteld: De expert is niet altijd deskundig. Tot slot heeft het NRGD in 2015 via de Nieuwsbrief het document [Zicht op deskundigheid](#) uitgebracht, een actuele brochure, terugblik en meerjarenvisie over het NRGD.

## **Stimulering van kwaliteit op andere manieren**

### ***Op nationaal niveau***

Het NRGD voert geregeld overleg met verschillende ketenpartners binnen de Nederlandse strafrechtsketen, waaronder staatsinstellingen en private aanbieders, de Nationale Politie en rechterlijke macht. Op 18 juni 2015 organiseerde het NRGD een eerste Forensisch Kwaliteitssymposium voor genodigden van de verschillende ketenpartners. Doel van het jaarlijks terugkerend symposium is het uitwisselen van actuele ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van forensische expertise en het in een informele setting met elkaar spreken over belangwekkende zaken op forensisch gebied.

Aanwezig waren afgevaardigden van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, de Zittende Magistratuur, het Openbaar Ministerie,







de advocatuur, de Nationale Politie, het Nederlands Forensisch Instituut, The Maastricht Forensic Institute, het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie en het College gerechtelijk deskundigen.

Daarnaast heeft het NRGD een presentatie verzorgd op de jaarlijkse Kennismiddag van de Landelijke Kenniskring Forensische Expertise van de Zittende Magistratuur. Thema van de dag was de gedragskundige forensische rapportage. Het NRGD informeerde de ongeveer 60 deelnemende rechters, raadsheren, gerechtssecretarissen en juridisch medewerkers over het NRGD en de vastgestelde eisen voor het deskundigheidsgebied Forensische Psychiatrie, Psychologie en Orthopedagogiek (FPPO).

### **Op internationaal niveau**

Het NRGD is ook in 2015 in verschillende landen actief geweest om het gemeenschappelijke belang van de kwaliteit van forensisch onderzoek en expertise voor het voetlicht te brengen (zie kaders). Tevens heeft het NRGD in 2015 het International Criminal Court op bezoek gehad en een vertegenwoordiging van het Belgisch ministerie van Justitie.

#### **USA**

Het NRGD was uitgenodigd door de National Committee on Forensic Science (NCFS). Doel van de door het department of Justice ingestelde NCFS is om in brede zin voorstellen te doen ten aanzien van forensische kwaliteitsborging. Kennisuitwisseling is van belang omdat zowel Europa als Amerika van elkaar kunnen leren en elkaar kunnen versterken. Best Practice Manuals, Proficiency Testen en ISO-normen zijn tegenwoordig steeds internationaler van aard. En gezien het grensoverschrijdend karakter van criminaliteit is het van belang kennis en kunde te delen.

#### **Polen**

De Poolse strafprocedure is meer 'adversarial' geworden met een grotere rol voor deskundigen. Daardoor neemt de noodzaak van kwaliteitswaarborging toe. Men wilde graag weten hoe het NRGD te werk is gegaan om daarvan te leren voor de eigen doorontwikkeling. Ook zijn zowel Polen als Nederland actief bij de ontwikkeling van de Europese forensische ruimte.

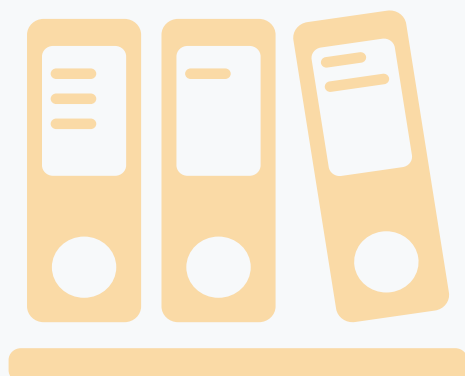
#### **EAFS Praag**

Het 7e congres van de European Academy of Forensic Science had als thema 'Pushing boundaries, working beyond borders'. Dit herinnert eraan dat een lokale aanpak conflicteert met de bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit. Het NRGD verzorgde een ochtendsessie en een presentatie over de Europese forensische ruimte en had tevens een posterpresentatie. Daarnaast trok de gedeelde stand van de Chartered Society of Forensic Sciences (UK) en het NRGD de aandacht van vele van de bijna 1000 deelnemers uit 59 landen. Bij de stand vond een waardevolle uitwisseling van informatie en visies plaats.



#### **Verenigd Koninkrijk**

Tijdens het internationale Digital Forensic Research Congres in Dublin heeft het NRGD de conceptnormen voor Digitaal Forensisch Onderzoek aan deskundigen uit het veld voorgelegd ter informatie en consultatie.



## MEER INFORMATIE OVER HET NRGD

### De organisatie

Het NRGD komt voort uit de Wet deskundige in strafzaken (2009). Deze wet stelt eisen aan de kwaliteit en integriteit van deskundigen. Het NRGD is het eerste register voor gerechtelijk deskundigen met een wettelijke basis, onafhankelijke positie en structurele financiering. Het NRGD bewaakt de forensische bekwaamheid van een brede verscheidenheid aan deskundigen en draagt daarmee bij aan de kwaliteit van de Nederlandse rechtspraak.

In 2015 bedroeg het budget van het NRGD circa 1.7 miljoen. De komende jaren krimpt het budget naar circa 1.5 miljoen (-11%). Het NRGD heeft besparingen gerealiseerd door waar mogelijk de procedures en bedrijfsvoering te vereenvoudigen. Het NRGD groeit nog steeds met jaarlijks één deskundigheidsgebied.

### College

Het College gerechtelijk deskundigen, het onafhankelijk zelfstandig bestuursorgaan, bestuurt het NRGD. Het bestaat uit 7 leden van organisaties die het register gebruiken, namelijk uit de zittende magistratuur, het openbaar ministerie, de advocatuur en de Nationale Politie en forensisch wetenschappers. De voorzitter is altijd een lid van de zittende magistratuur. Het College stelt de omlijning en normen per deskundigheidsgebied vast, beslist over inschrijving in het register en adviseert het ministerie van Veiligheid en Justitie gevraagd en ongevraagd over beleid en regelgeving met betrekking tot gerechtelijk deskundigen.

### Bureau

Het Bureau NRGD (9 fte) beheert en onderhoudt het register namens het College en ondersteunt het College en de verschillende adviescommissies bij de besluitvorming. Daarnaast levert het Bureau bedrijfsmatige ondersteuning op het gebied van logistiek, financiën, juridisch advies, ICT en communicatie.



### **Adviescommissies**

Drie soorten onafhankelijke adviescommissies, bestaande uit vakinhoudelijk deskundigen en juristen ondersteunen het College in zijn werkzaamheden. In totaal zijn rond de 80 personen uit binnen- en buitenland lid van deze adviescommissies.

Bij elkaar bestaat het NRGD uit zo'n 80 personen; Collegeleden, Bureau-medewerkers en vooral onafhankelijke deskundigen, waarvan vele buitenlands, die het College adviseren over de normen en toetsingen.

#### **Normstellingsadviescommissie (NAC)**

De NAC bestaat uit deskundigen uit het desbetreffende deskundigheidsgebied met een uitstekende staat van dienst. Dit kunnen zowel Nederlandse als buitenlandse vakinhoudelijk deskundigen zijn. Daarnaast zit een ervaren forensisch jurist in de NAC. De NAC brengt een advies uit aan het College dat de omlijning van het deskundigheidsgebied en de definitieve normen vaststelt.

#### **Toetsingsadviescommissie (TAC)**

De TAC bestaat, net als de NAC, uit (internationale) vakinhoudelijk deskundigen en een forensisch jurist (rechter, officier of advocaat). De TAC heeft tot taak het College te adviseren over een aanvraag tot inschrijving in het register. De toetsers beschikken over ruime kennis van, en ervaring in, hun vakgebied.

#### **Bezwaaradviescommissie (BAC)**

De BAC behandelt bezwaren tegen besluiten van het College over registratie. De BAC bestaat uit juristen en steeds wisselende deskundigen, afhankelijk van het deskundigheidsgebied waarop het bezwaar ziet. De BAC-leden zijn nimmer diegenen die bij de totstandkoming van de eerdere beslissing betrokken zijn geweest. Het College neemt wegend het advies van de BAC een beslissing op bezwaar.

## **Het (her)aanvraag proces**

### **Fasen in het proces**

De procedures van het NRGD zijn conform de Algemene wet bestuursrecht ingericht. Tijdigheid en zorgvuldigheid staan hoog in het vaandel bij de behandeling van de aanvragen tot (her)registratie. Het streven is om binnen vier maanden een besluit op de aanvraag genomen en bekendgemaakt te hebben. In de aanvraagfase is het van belang dat alle voor de toetsing benodigde documenten zoveel mogelijk in één keer worden ingestuurd. Uiteraard wordt wel de gelegenheid gegeven eventuele ontbrekende of door het NRGD nader opgevraagde stukken na te zenden. In de toetsingsfase vindt eerst een toetsing plaats van de schriftelijke stukken op grond van de registratie-eisen die vermeld staan in het Beoordelingskader van het desbetreffende deskundigheidsgebied. Wanneer de toetsers een volledig beeld van de competenties van de aanvrager hebben, wordt met het Adviesbeoordelingsformulier schriftelijk advies gegeven aan het College. In de beslisfase gaat het College na of het advies voldoende deugdelijk is gemotiveerd om op basis daarvan te kunnen beslissen. Het College kan beslissen een aanvrager te registreren, al dan niet voorwaardelijk, of niet te registreren. Tegen de beslissing van het College staat bezwaar open bij de Bezwaaradviescommissie en kan in beroep gegaan worden bij de bestuursrechter.

### **Zorgvuldigheid op verschillende manieren**

Het NRGD heeft verschillende methoden om de zorgvuldigheid van het (her)aanvraagproces te bewaken. Zo wordt met drie onafhankelijke toetsers gewerkt die unaniem tot hun advies aan



het College moeten komen. De samenstelling waarin zij toetsen wordt periodiek veranderd en het NRGD hanteert zowel een verschoning- als bezwaarmogelijkheid om objectiviteit van de toetsing te garanderen. Daarnaast worden met de toetsers periodiek intervisiebijeenkomsten gehouden. In de eerste vijf jaar van zijn bestaan heeft het NRGD actief om feedback verzocht bij aanvragers die door de procedure waren gestroomd. Alle feedback die van aanvragers of van ketenpartners die hen vertegenwoordigen wordt ontvangen, nemen wij mee bij de verbetering van onze procedures en werkwijzen.

### ***Digitaal gemak***

Rijksbreed wordt naar digitalisering van de overheid gestreefd, de Digitale Rijksoverheid 2017. Om die reden treft het NRGD voorbereidingen waardoor aanvragers in de toekomst in staat worden gesteld een aanvraag geheel digitaal in te dienen. De communicatie gedurende de aanvraagprocedure geschiedt al bijna geheel digitaal. Het grote voordeel hiervan is dat de procedure sneller gaat en men eerder duidelijkheid heeft over het resultaat van de aanvraag. In 2015 heeft het NRGD een nieuw digitaal zaakgericht systeem aangeschaft om de administratieve processen nog efficiënter in te richten. De inrichting van het nieuwe systeem is in 2015 gestart en zal in 2016 nader worden uitgewerkt.



## CONTACT

### **Postadres**

Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen  
Postbus 12080  
3501 AB Utrecht

### **Bezoekadres**

Catharijnesingel 56  
3511 GE Utrecht  
Algemeen telefoonnummer: 030-2567040

Website: [www.nrgd.nl](http://www.nrgd.nl)

E-mail: [deskundigenregister@nrgd.nl](mailto:deskundigenregister@nrgd.nl)

[LinkedIn](#)