

## Programma Professionele ontmoeting risicotaxatie

12.30 - 13.00 uur	Ontvangst met koffie en thee.
13.00 - 13.15 uur	Opening door dagvoorzitter <b>mr. Harry Stikkelbroeck</b> , voorzitter adviescommissie verloftoetsing tbs en voormalig raadsheer Hof Arnhem-Leeuwarden.
13.15 - 13.35 uur	<p><b>Laura Menenti</b>, strategisch adviseur kennisbeleid Ministerie van Justitie en Veiligheid, voormalig coördinator bij de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen.</p> <p>Menenti zal de betekenis van haar onderzoek, zoals vervat in het rapport <i>Gewogen risico</i> van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen kinderen, voor de pro Justitia-rapporteur toelichten.</p> <p>De Nationaal Rapporteur concludeerde dat het recidive-risico onder zedendelinquenten in Nederland niet accuraat wordt ingeschat, omdat onvoldoende gebruik wordt gemaakt van actuariële instrumenten. De rapporteur vond in de onderzochte zaken dan ook dat er geen relatie was tussen de hoogte van het risico en de zwaarte van de opgelegde behandeling.</p> <p>Ook concludeerde de Nationaal Rapporteur dat partijen in de strafrechtketen onvoldoende duidelijk over risico communiceren. Menenti zal bespreken hoe risico het best getaxeerd, beschreven en benut kan worden en waarom. Ook zal zij ingaan op de rol van risicotaxatie wanneer geen stoornis aanwezig is of een verdachte niet meewerkt aan het onderzoek.</p> <p><i>Nationaal Rapporteur – Gewogen risico conclusies en discussie over risicotaxatie.</i></p>
13.35 - 13.55 uur	<p><b>Prof. dr. J.M. (Joke) Harte</b>, hoogleraar Evaluatie Juridische Interventies, Afdeling Strafrecht en Criminologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam.</p> <p>Harte zal ingaan op de mogelijkheden en beperkingen van risicotaxatie-instrumenten voor de voorspelling van de kans op recidive op individueel niveau.</p> <p>Na een korte uiteenzetting over de achtergrond van risicotaxatie-instrumenten zal zij ingaan op de kwaliteit, in het bijzonder de predictieve validiteit, van de instrumenten. Zij gaat vervolgens in op de vraag op welke wijze actuariële en klinisch gestructureerde instrumenten een bijdrage kunnen leveren aan een zorgvuldige inschatting van de kans op recidive in individuele strafzaken.</p> <p>Ook zal zij de toekomstige ontwikkelingen wat betreft de rol van instrumenten en modellen in strafrechtelijke beslissingen en de mogelijke ethische vraagstukken die zich daarbij kunnen voordoen bespreken.</p> <p><i>Harte, J. M. (2017). Recidive inschatten met behulp van een empirisch model. Kansen voor de strafrechtspraktijk? Nederlands Juristenblad. 1799, 33, p. 2386-2389.</i></p>

13.55 - 14.15 uur	<p><b>Dr. E. (Eric) Blaauw</b>, lector verslavingskunde aan de Hanzehogeschool Groningen.</p> <p>Blaauw zal de voor- en nadelen van de verschillende risicotaxatie-benaderingen bespreken (Gestructureerd Klinisch Oordeel versus actuarieel) en de vraag verkennen in hoeverre rechters zelf risicotaxatie bij strafzaken en tbs-verlengingsadviezen kunnen doen.</p> <p>Ook zal hij de vraag verkennen of de pro Justitia-rapporteur een inschatting van het recidive-risico behoort te maken wanneer er geen psychische stoornis wordt vastgesteld. Bovenal zal hij ingaan op de tekortkomingen en mogelijkheden vanuit de adering van risicotaxatie.</p> <p><i>Blaauw, Bogaerts en Spreen (2019). Risicotaxatie in de Nederlandse rechtspraak. Expertise en Recht 2019-2, p. 71-77.</i></p>
14.15 - 14.45 uur	Plenaire discussie
14.45 - 15.15 uur	Pauze
15.15 - 15.35 uur	<p><b>mr. J.A.W. (Job) Knoester</b>, advocaat.</p> <p>Knoester zal mede aan de hand van de voorgaande inleidingen de invalshoek van de verdediging en de onderzochte verdachte belichten.</p>
15.35 - 15.55 uur	<p><b>mr. W.M.C. (Wilma) van den Berg</b>, strafrechter rechtbank Amsterdam.</p> <p>Van den Berg zal mede aan de hand van de voorgaande inleidingen de invalshoek van de strafrechter belichten. Wat heeft de strafrechter nodig van de pro Justitia-rapporteur om tot een weloverwogen oordeel te kunnen komen? Kan de strafrechter zelf de (actuariële) risicotaxatie doen?</p> <p><i>ECLI:NL:RBGEL:2019:7 (samenvatting).</i></p>
15.55 - 16.15 uur	<p><b>drs. Th. Bakkum</b>, psychiater, PJ-rapporteur en portefeuillehouder rapportage bij het NIFP.</p> <p>Bakkum zal afsluiten door het onderwerp vanuit de pro Justitia-rapporteur te behandelen. Waar moet je als pro Justitia-rapporteur, mede gelet op voorgaande sprekers nu in de PJ-rapportage van uitgaan? Waar is je professioneel kompas in stormachtige tijden? Beperkingen of kansen?</p>
16.15 - 16.45 uur	Plenaire discussie
16.45 - 17.00 uur	Afsluiting door dagvoorzitter
17.00 - 18.00 uur	Borrel